



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: R1 Ob-865/2025-12

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Ana-Mariji Murić, u izvanparničnom predmetu predlagatelja Hrvatskog zavoda za socijalni rad – Područni ured Čakovec protiv protustranke MM, [osobni identifikacijski broj], [adresa], zastupan po posebnom skrbniku Ani Matijašec, zaposlenoj u Centru za posebno skrbništvo, Podružnica Varaždin, radi lišenja poslovne sposobnosti, na ročištu, 7. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Protustranka MM, [osobni identifikacijski broj], [adresa], rođen *.*.*.1973. u Č, od oca AM i majke LM rođ. P djelomično se lišava poslovne sposobnosti i to u pogledu upravljanja i raspolaganja imovinom, imovinskim pravima i novčanim sredstvima, odlučivanja o smještaju, odlučivanja o potrebi, vrsti liječenja i uzimanja terapije, sklapanja pravnih poslova, zastupanja pred državnim i javnim tijelima.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio ovome sudu prijedlog za djelomičnim lišenjem poslovne sposobnosti protustranke u kojem prijedlogu navodi da je protustranci dijagnosticirana nedovoljna mentalna razvijenost – prema razini umjerene mentalne retardacije i psihoorganski sindrom. Navode kako je isti završio obrazovanje u Centru za odgoj i obrazovanje Čakovec i osposobljavanje za pomoćnog obučara. Nije zasnivao radni odnos. Uzdržava se od inkluzivnog dodatka od 480,00 eur mjesečno. Živi u roditeljskoj kući neurednim i stihijskim životom. Sklon je prekomjernom konzumiranju alkohola i iracionalnom trošenju novaca. Liječniku odlazi samo uz nagovor i pratnju brata. Suvlasnik je nekretnine na adresi prebivališta. Predlagatelj predlaže da se protustranci MM koji zbog intelektualnih teškoća i psihičke bolesti ne može pravilno zastupati i štititi svoja prava i interese, riješi obiteljskopравни status djelomičnim lišenjem poslovne sposobnosti – u pogledu upravljanja i raspolaganja imovinom i imovinskim pravima, upravljanja i raspolaganja novčanim sredstvima, odlučivanja o smještaju, odlučivanja o potrebi, vrsti liječenja i uzimanja terapije, sklapanja pravnih poslova te zastupanja pred državnim i javnim tijelima.

2. Protustranci je rješenjem Zavoda od 1. rujna 2025. imenovan posebni skrbnik u osobi Ane Matijašec, zaposlene u Centru za posebno skrbništvo.
3. U dokaznom postupku izvršen je uvid u dokumentaciju na strani 5-12 spisa, nalaz i mišljenje sudskog vještaka dr. Marije Vinković-Grabarić (strana 21-23 spisa).
4. Uvidom u digitalne podatke matice rođenih utvrđeno je da je protustranka punoljetna osoba, rođen **.1973.
5. Odredbom čl. 234. st. 1. Obiteljskog zakona (NN br. 103/15,98/19, 156/23, dalje ObZ) proizlazi da je lišenje poslovne sposobnosti pravna mjera kojom se punoljetnoj osobi koja zbog duševnih smetnji ili drugih razloga nije sposobna brinuti o svojim pravima, potrebama ili interesima, ili koja ugrožava prava i interese drugih osoba, u tom dijelu oduzima poslovna sposobnost. Ta mjera mora biti donesena na temelju stručnog mišljenja vještaka koji osobno i neposredno pregledava osobu, a sud mora pažljivo uravnotežiti sve relevantne čimbenike i osigurati postupovna jamstva radi zaštite prava te osobe, jer lišenje poslovne sposobnosti predstavlja ozbiljno miješanje države u osobni život pojedinca.
6. Iz nalaza i mišljenja liječnika vještaka dr. Marije Vinković-Grabarić, spec. psihijatrije, čije stručno mišljenje o zdravstvenom stanju protustranke i o utjecaju tog stanja na njezine sposobnosti zaštite svojega pojedinog prava ili skupine prava ili na ugrožavanje prava i interesa drugih osoba je sud zatražio sukladno odredbi čl. 234. st. 3. ObZ-a, proizlazi kako je protustranka osoba s umjerenom mentalnom retardacijom uz dugotrajnu ovisnost o alkoholu, a što je dovelo do pada intelektualnih funkcija kao i pada kognitivnih mnestičkih funkcija, uz što su prisutne i psihoorganske smetnje zbog kojih ne može samostalno funkcionirati. Predlaže da se istoga liši poslovne sposobnosti u opsegu koji predlaže predlagatelj.
7. Predmetni nalaz dostavljen je posebnoj skrbnici protustranke i predlagatelju time da posebna skrbnica na isti nije prigovarala dok se predlagatelj podneskom od 3. srpnja 2026. u cijelosti usuglasio s nalazom vještaka.
8. Nalaz i mišljenje dr. Marije Vinković-Grabarić, sud je u cijelosti prihvatio kao stručan i valjano obrazložen sukladno pravilima struke, to se na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja utvrđuje da kod protustranke postoje razlozi iz čl. 234. st. 1. OBZ-a, točnije da protustranka zbog svojih psihičkih slabosti nije u mogućnosti donositi odluke u pogledu upravljanja i raspolaganja imovinom, imovinskim pravima i novčanim sredstvima, odlučivanja o smještaju, odlučivanja o potrebi, vrsti liječenja i uzimanja terapije, sklapanja pravnih poslova, zastupanja pred državnim i javnim tijelima.
9. Iz nalaza sudskog vještaka koji je neposredno kontaktirao sa protustrankom očigledno proizlazi kako stranka nije u mogućnosti štititi svoja prava i interese, s time da je sud neposredno saslušao protustranku koji je naveo kako živi sam u kući, a pomažu mu susjedi i brat Ž. Naveo je kako prima neke novce, no nije znao koliko budući da te novce podiže njegov brat, daje mu određeni iznos, ali ne zna koji, od toga kupuje hranu. Dodao je kako njegov brat plaća račune. Negira probleme s alkoholom, negira bilo kakve zdravstvene probleme i potrebu uzimanja terapije.
10. Brat protustranke ŽM naveo je kako protustranka prima inkluzivni dodatak od 480,00 EUR, od čega mu on daje dva puta mjesečno po 200,00 EUR, a za ostatak plaća račune, kupuje odjeću

i slično. Ističe kako protustranka novce ne troši racionalno, kupuje si hranu i stvari za higijenu, dok ostatak troši za alkohol i za nepoznate druge stvari.

11. Iz svega navedenog, a vodeći se najboljim interesima protustranke, sud je odlučio istog djelomično lišiti poslovne sposobnosti, obzirom da iz svega ranije iznijetog, posebno nalaza i mišljenja vještaka, ali i navoda same protustranke koji negira probleme s alkoholom iako na isto upućuje kako predlagatelj tako i brat Ž, kao i probleme sa zdravljem (šećerna bolest) uz neracionalno trošenje novčanih sredstava, kao i postavljene dijagnoze umjerene mentalne retardacije, nedvojbeno proizlazi kako protustranka nije u mogućnosti donositi odluke koje bi bile u njegovom interesu, a u pogledu upravljanja i raspolaganja imovinom, imovinskim pravima i novčanim sredstvima, odlučivanja o smještaju, odlučivanja o potrebi, vrsti liječenja i uzimanja terapije, sklapanja pravnih poslova, zastupanja pred državnim i javnim tijelima.

U Varaždinu 7. srpnja 2026.

Sutkinja

Ana-Marija Murić

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu. Žalba se podnosi u roku od 15 dana, u tri primjerka, putem ovog suda, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. Hrvatski zavod za socijalni rad – Područni ured Čakovec
2. Ana Matijašec, posebni skrbnik
3. MM, [adresa]
4. Matični ured Čakovec - po pravomoćnosti